



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ



Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____	подпись: _____
------------------	----------------

Докладчик:

Начальная оценка: **5 баллов**

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов
- _____

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление
- _____

Доклад ± 1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии
- _____

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: **5 баллов**

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов
- _____

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление
- _____

Оппонирование ± 1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии
- _____

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: **5 баллов**

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов
- _____

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление
- _____

Рецензия ± 1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
- _____

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ



Критерии выставления оценок

Оценки, выставляемые каждой из команд в ходе действия состоят из трех частей, которые показывают понимание физики рассматриваемых явлений («Физика»), качество представления результатов проделанной работы («Представление») и соответствие роли команды в данном действии («Доклад», «Оппонирование» или «Рецензия»).

Доклад на 5 баллов должен отвечать следующим критериям:

Докладчик представил соответствующее **концепции, качественно описывающие** изучаемое явление. Была выбрана **разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов** (по возможности продемонстрировано изучаемое явление). Докладчик дал **аналитическое описание** наблюдаемых явлений, **используя необходимый математический аппарат**. В результате показана **связь между теоретическими и экспериментальными результатами** и сделаны **соответствующие выводы**. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов должно отвечать следующим критериям:

Оппонент **дал критическую оценку представленного докладчиком** материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключении оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов должна отвечать следующим критериям:

Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключении выделил сильные и слабые стороны **и доклада и обсуждения**.

Пожалуйста, выставьте в соответствующих полях оценки за каждую часть в отдельности.

Имейте в виду, что команда по умолчанию имеет оценку в 5 баллов. **Определите факторы, в зависимости от которых вы увеличите или уменьшите эту оценку еще на пять баллов.** Для этого вы можете использовать предложенные варианты или добавить свои собственные. Не следует снижать оценку за отсутствие ответов на вопросы, если таковые не были заданы, или за невыявленные недостатки в случае, если их нет.