

Дополнительные материалы к теме «Образование»

Коммуникативные задачи:

- *Преимущества и недостатки индивидуального обучения*
- *Актуальные проблемы системы образования*
- *Перспективы развития образования в будущем*

Vidéo: L'école à la maison dans une famille de Dordives, dans le Loiret
<https://www.youtube.com/watch?v=9sloPIGhfzk>

Ecole à la maison: comment, pourquoi, pour qui?

*Le terme **instruction à domicile** désigne une forme d'éducation alternative, généralement dispensée par les parents à leurs enfants, en dehors du contexte scolaire. Ce mouvement a pris une importance notable dans les pays anglo-saxons (Royaume-Uni, États-Unis) à partir de la fin des années 1980.*

L'instruction à domicile peut résulter d'un choix éducatif, d'un mode de vie itinérant ou faire suite à l'échec d'un enfant dans le système scolaire.

Difficultés d'adaptation, d'apprentissage, rythmes de l'enfant bafoués... La vie à l'école se transforme parfois en enfer et le dialogue entre parents et enseignants peut s'avérer très difficile, voire impossible.

La question de l'école à la maison peut alors se poser.

Cette décision, qui implique la disponibilité constante d'un parent à la maison, ne se prend pas à la légère...

Certaines familles ont recours à des cours par correspondance, utilisent des manuels et organisent des séances régulières de travail.

D'autres s'inspirent des pédagogies alternatives comme les méthodes Freinet ou Montessori.

Certaines encore préfèrent laisser l'enfant aller vers les sujets qui l'intéressent et se contentent de répondre à sa curiosité.

Attention! L'Education Nationale réclame des enfants non scolarisés un niveau de connaissances similaire à celui d'un enfant scolarisé, en-deçà duquel une suspicion d'absence d'instruction peut être posée.

Bénéfices et limites de l'école à la maison

Les avantages d'une instruction à domicile s'articulent essentiellement autour du respect de l'enfant. L'écoute, les rythmes de sommeil, de repos et de repas sont prioritaires.

Les enfants qui sont instruits à domicile bénéficient de temps pour les sorties culturelles, pour participer à des activités (sports, musique...) et sont libres d'orienter leurs apprentissages en fonction de leurs centres d'intérêts.

Ils échappent, en outre, au stress des évaluations et des devoirs.

La socialisation des enfants est souvent un motif d'inquiétude et un argument cité en défaveur de l'instruction à domicile.

Les associations dédiées au sujet ont mis en place des réseaux de familles non-scolaires et organisent régulièrement des rencontres entre familles.

D'après <http://www.pratique.fr/ecole-a-maison-comment-pourquoi.html>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Instruction_à_domicile

École à la maison : pour ou contre ?

Le saviez-vous? L'instruction à domicile est parfaitement légale et pas seulement réservées aux «cas d'incapacité». Si la scolarisation des enfants n'est pas obligatoire, l'instruction elle, si (de 6 à 16 ans). Pourquoi certains parents font le choix de l'école à la maison pour leurs enfants ? Avantages et inconvénients.

Les avantages

Les avantages de l'instruction à domicile sont nombreux. Le premier avantage réside dans la liberté qu'offre ce choix. Les parents ou les responsables de l'enfant peuvent dispenser eux-mêmes les cours ou désigner une personne de leur choix.

Pas besoin de diplôme particulier pour assurer l'enseignement de son enfant, du moment que celui-ci acquiert le socle commun de connaissances.

L'école à domicile permet d'offrir à l'enfant une éducation sur-mesure, avec la possibilité d'aborder des thèmes et des auteurs qui ne font pas partie du programme de l'Education nationale.

L'enfant lui, peut prendre le temps de réfléchir, d'aller à son rythme car il bénéficie d'un professeur qui lui est entièrement dédié. Il n'a ni peur ni honte de poser des questions.

Un choix difficile

Assurer l'instruction de ses enfants à domicile, ce n'est pas à la portée de tous les parents. Même si aucun diplôme n'est requis, le parent ou la personne qui assure les cours doit bénéficier de certaines compétences pédagogiques, d'une solide culture dans tous les domaines et être prof dans l'âme. Cela exige une entière disponibilité des parents et une discipline de fer.

L'école à la maison est un choix aussi difficile qu'il offre de liberté. Plus qu'un choix, c'est un véritable sacerdoce que peu de parents peuvent se permettre d'assumer sur la longueur, faute de disponibilité ou de compétences. Et surtout, c'est un choix qui risque d'avoir des conséquences en termes de socialisation de l'enfant, à bien peser au préalable.

D'après <http://marcel-et-rose.com/kids/content/1894203-ecole-a-la-maison-pour-ou-contre>

Quelques avis

Justine Gardy:

Un choix qui n'affecte en rien la "sociabilisation": mon enfant fait l'école à la maison et pratique une activité extra-scolaire par jour (7 au total). Mon enfant voit des enfants chaque jour et n'est donc pas réduit à une "interaction qu'avec ses parents". Quant au rythme scolaire, il est aisé d'en instaurer un à la maison (ce qui est d'ailleurs recommandé, pour l'assiduité).

Autre élément à préciser: mon enfant a été scolarisé, à sa demande: il souhaitait faire une année, pour voir. Il a non seulement obtenu les félicitations de son enseignantes, lors de chaque trimestre, mais s'est aussi parfaitement intégré (de nombreux copains et copines, dès son premier jour d'école).

Nous repartons pour une instruction à domicile cette année (à la demande de mon enfant) et j'avoue en être ravie.

D'après <http://marcel-et-rose.com/kids/content/1894203-ecole-a-la-maison-pour-ou-contre>

Anonyme 1:

L'école à la maison est une solution qui peut paraître idéale mais la plupart du temps, il en est autrement.

Les enfants, moins en contact avec les enfants de leur âge, peuvent rencontrer plus de difficultés pour s'intégrer dans leur future vie active. D'autre part, le programme scolaire, moins suivi "à la lettre" et souvent plus souple à la maison, provoque chez les enfants quelques carences dans certaines matières.

Enfin, un parent n'est pas un enseignant. Beaucoup possèdent de bonnes compétences pédagogiques mais ce n'est pas suffisant pour assurer toute la scolarité d'un enfant.

L'école, quant à elle, a le mérite de sociabiliser un enfant. Elle est aussi une autre éducation que celle des parents, ce qui est bénéfique pour le développement des enfants. Même si, à l'école, les conditions de travail, d'écoute et d'attention ne sont pas toujours optimales, l'école apportera indirectement beaucoup aux élèves.

Pour un parent qui est dans le doute quant au choix de la scolarité, le mieux est de se demander ce qu'il y a de mieux pour l'enfant, ce qui est le plus adapté. Et toujours prendre la décision qui va dans le sens de l'enfant (même si ce n'est pas tout à fait en adéquation avec nos convictions), qui lui permettra de bien grandir et bien évoluer.

Je pense que l'enfant développerait un sentiment de solitude, enfin, perso, c'est ce que je ressentirais quoi.

Anonyme 2:

Pour avoir étudié chez moi pendant 16 mois, je dirais que ce n'est qu'une solution de secours; certainement pas un modèle à suivre ou une bonne façon d'apprendre. À la maison, on a aucun cadrage scolaire, aucune motivation, c'est facile de devenir paresseux ou de prendre beaucoup de retard. Oui les horaires sont plus souples, mais malheureusement, ce n'est pas comme ça que ça se passe dans la vraie vie.

L'école ne sert pas qu'à apprendre les matières, elle apprend la vie, la communication, la sociabilité, la civilité. Chez moi, je n'avais de vie sociale que via mon cellulaire, je voyais peu mes amis. Chez moi, je n'avais que de mes affaires à m'occuper, je n'avais pas à faire face aux gens que je n'aime pas ou autre.

Et éviter ce genre de situation, c'est très malsain pour un enfant. Il doit apprendre à s'exprimer devant les autres, à travailler en équipe même avec des gens qu'il n'aime pas; faire des concessions, à avoir des obligations (être ponctuel en classe, par exemple); des responsabilités (faire un devoir dans le temps limité).

L'école met les jeunes un peu dans une saine compétition, leur fait faire des projets, les fait se responsabiliser, se dépasser pour avoir des bonnes notes, s'appliquer.

À la maison, on a rien de tout ça.

Donc, si c'est sans raison vraiment valable, je ne vois aucune raison de faire l'école à la maison.

D'après
http://forum.momes.net/momes/debats/contre-ecole-maison-sujet_4742_1.htm

Shruikraan:

Les «pour» c'est très simple, c'est tout le contraire de l'école, il n'y a pas l'ambiance pourrie, on n'est pas obligé de rester assis trois heures, il n'y a pas de devoirs et tout le bazar. Les «contre» sont aussi tout le contraire de l'école, on a moins de copains, mais pour moi, j'en ai assez, et puis ce sont des copains que j'adore donc ils me suffisent, je n'en ai pas besoin de trente mille.

D'après <http://lesgobelinsdelalunesanglante.over-blog.net/article-10067056.html>

PROBLEMES DE L'ENSEIGNEMENT

Vidéo: Illettrisme: un problème d'envergure en France
<https://www.youtube.com/watch?v=mD1YDQMb7sM>

De l'enseignement en France et de ses problèmes

L'enseignement en France pose de nombreux problèmes, **les redoublements** sont nombreux et pourraient être évités ainsi que **les échecs scolaires**.

Mon frère qui est en troisième étudie l'Histoire de l'Art. C'est une nouvelle matière, c'est la première année qu'ils le font.

Mais pourquoi avoir ajouté l'histoire de l'art alors que la moitié des gens confondent les verbes et les adjectifs avec les noms, ne savent pas faire la différence entre le masculin et le féminin, le pluriel et le singulier? **Le niveau scolaire en France descend** depuis plusieurs années. ce que les jeunes d'aujourd'hui étudient en sixième, les adultes l'étudiaient en CM1, et **on continue à faire reculer le programme**.

Le gouvernement passe son temps à faire des réformes pour donner l'impression qu'il fait quelque chose, mais il s'agit souvent d'économiser de l'argent. Brice Hortefeux avait d'ailleurs proposé de supprimer l'Histoire en terminale S. Supprimer une matière aussi importante que l'Histoire! Mais c'est grâce à elle que l'on peut comprendre notre présent, les connaissances qui étudient l'Homme (psychologie, Histoire, Anthropologie...) sont les plus importantes, elles permettent de comprendre l'Humanité et même d'éviter de recommencer les bêtises du passé, surtout quand on veut travailler dans les sciences! Nombre de bêtises ont été commises au nom de la science. La bombe atomique, pour ne citer que celle-ci.

Ne serait-il donc pas plus judicieux d'enseigner des bases solides au lieu d'ajouter des matières dans une vaine tentative de faire remonter le niveau? À force d'ajouter des fioritures à un édifice dont les fondations ne sont pas terminées, il finit par s'écrouler. Alors arrêtons ses **réformes débiles**, il est vraiment temps de faire quelque chose pour de bon! Enseignons **l'orthographe** tel qu'il se doit! certains ne comprennent même

pas leur propre langue, voire leur orthographe, si même notre propre langue nous est étrangère, où allons nous?

Sans compter les gens doués mais qui fonctionnent différemment obligés d'abandonner l'enseignement traditionnel parce que **l'enseignement** ne leur est **pas adapté**.

Contre le redoublement, les Espagnols ont trouvé une solution: les élèves ont le choix entre redoubler et revenir travailler pendant un mois pendant les grandes vacances. Ainsi, de nombreux redoublement sont évités. Il vaut mieux recommencer un mois plutôt qu'une année complète.

Alors, au lieu de faire des réformes, changeons nos mentalités, puis ensuite faisons une réforme une bonne fois pour toutes. Seulement, **les technologies évoluent plus vite**, bien plus vite que les mentalités et il faudra peut-être encore 50 ans pour que l'éducation atteigne un niveau convenable.

D'après <http://feutiger.over-blog.com/article-de-l-enseignement-en-france-et-de-ses-problemes-65242751.html>

ÉCOLE DU FUTUR

Vidéo: <http://voyagesenfrancais.fr/spip.php?article2170&lang=fr#.VYcvQ0ON2IU>

Article de presse: Plongée dans l'école du futur <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2009/10/09/01016-20091009ARTFIG00634-plongee-dans-l-ecole-du-futur-.php>

Материалы подготовлены Колосовской И. Г., Скибской Н.В., авторами учебных пособий «Французский язык/Французская мова» для гимназий.