**Критерии оценки научной работы**

• Новизна, актуальность, теоретическая, практическая значимость темы.

• Четкость и корректность формулировки цели и задач.

• Обоснование актуальности темы исследования.

• Логичность, четкость, последовательность изложения информации.

• Владение научным стилем.

• Адекватность и глубина теоретических выкладок.

• Методика проведения эксперимента должна соответствовать цели и задачам.

• Методика проведения эксперимента должна обеспечить получение объективных данных.

• Научность, достоверность, аргументированность и адекватность полученных результатов.

• Полнота достижения поставленной цели.

• Четкость, убедительность, логичность выводов.

• Владение информацией, осознанность, эрудиция докладчика.

**Полезные сайты**

1. [www.xperimania.net](http://www.xperimania.net)

2. Информация по всем естественным наукам [www.scienceinschool.com](http://www.scienceinschool.com)

3. Балтийский научно-инженерный конкурс <http://baltik.contedu.ru>

4. [www.news.redu.ru](http://www.news.redu.ru)

5. Сайт Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского [www.vernadsky.info](http://www.vernadsky.info)

6. Портал исследовательской деятельности учащихся [www.researcher.ru](http://www.researcher.ru)

**Рекомендации докладчику**

1. Владение информацией в избранной теме.

2. Четкость, убедительность, логичность, последовательность построения доклада.

3. Владение коммуникативными навыками.

4. Увлеченность данной темой.

5. Научный стиль речи.

**Структура научной работы**

1. Титульный лист: название, автор, руководитель, учреждение (1 стр).

2. Оглавление (1 стр).

3. Введение (1-2 стр).

4. Глава 1. Обзор литературы (5-10 стр).

5. Глава 2. Материал и методы исследования (2-4 стр).

6. Глава 3. Результаты и обсуждение (5-10 стр).

7. Выводы (1 стр).

8. Список литературы.

9. Приложения (если есть необходимость).

**Типичные ошибки**

1. Работа носит реферативный характер, нет ученического эксперимента.

2. Тема неактуальна.

3. Слишком глобальная тема научной работы.

4. Большое количество поставленных задач.

5. Задачи не соответствуют теме.

6. Во введении не доказана актуальность, не сформулирована цель и задачи работы.

7. Отсутствуют ссылки на источник информации.

8. Ненаучный стиль изложения информации.

9. Недостаточно чётко и грамотно спланирована практическая часть исследования.

10. Неадекватная, некорректная методика выполнения эксперимента.

11. Отсутствие контрольной группы.

12. Учащиеся не владеют методикой эксперимента.

13. Учащиеся не владеют методикой статистического анализа.

14. Выводы не убедительны, не согласуются с проведенным экспериментом.

15. Низкий вклад учащихся в проведенное исследование.

16. Презентации перегружены слайдами, таблицами; мелкий шрифт в тексте.