

При обучении истории школьники испытывают серьезные сложности в восприятии учебного материала. Нередко ребята затрудняются найти и извлечь нужную информацию из текста, понять смысл прочитанного, установить причинно-следственные связи между событиями, анализировать полученную информацию и использовать ее для выполнения практических заданий.

Изучать историю с интересом



**Елена Александровна
Трафимчик,**
учитель истории
и обществоведения
ГУО «Средняя школа № 13
г. Слуцка». Окончила БГПУ
имени Максима Танка по
специальности «история».
Педагогический стаж —
22 года.

Повышение уровня учебных достижений посредством развития у школьников читательской грамотности

Республиканский мониторинг уровня обученности учащихся по учебному предмету «Всемирная история» в 2014/2015 учебном году показал, что одними из причин затруднений в изучении истории являются недостаточно сформированная читательская грамотность учащихся, неумение использовать текст как средство обучения [1].

С. Н. Захарова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и проблем развития образования БГУ в своей статье отмечает, что «читательская компетенция представляет собой способность получить (извлечь) информацию из определенного текста, критически ее оценить и осмыслить, интерпретировать в соответствии с заданием» [2].

Повышение уровня учебных достижений посредством развития у школьников читательской грамотности стало одним из приоритетов в моей практике. Для определения затруднений учащихся при работе с историческим текстом в 2017/2018 учебном году было проведено первоначальное анкетирование в 8-м классе по 4 группам читательских действий. К трем из них, зафиксированным в PISA, добавлена четвертая, связанная с использованием прочитанной информации при решении разнообразных учебных и житейских задач. Это продиктовано тем, что при увеличении объема работы с информационными текстами, основная цель чтения которых и заключается в получении информации для ее использования, более востребованными становятся именно читательские умения, обеспечивающие связь полученной информации с жизнью (*диаграмма 1*).

Отмечу важнейшие составляющие читательской деятельности, положенные в основу измерения.

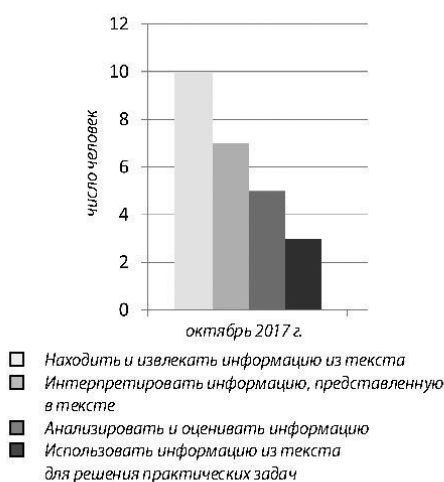


Диаграмма 1

1. Читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста: умения определять место, где содержится информация, находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном либо в разных фрагментах текста.

2. Читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста: умения понимать фактологическую информацию и смысловую структуру текста, устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями, соотносить визуальное изображение с вербальным текстом, формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста, понимать чувства, мотивы, характеры героев, авторскую позицию.

3. Читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста: умения оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т. п.) относительно целей автора, понимать назначение структурной единицы текста, оценивать полноту, достоверность информации, обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

4. Читательские действия, связанные с использованием информации из текста: умения применять информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач,

а также для формулирования собственной гипотезы, умения прогнозировать события, выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

История как учебный предмет предоставляет широкие возможности для развития умений работы с историческими документами и другими источниками информации. Я предпочитаю использовать приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМ), которая позволяет на практике реализовать компетентный подход, а также обеспечивает возможность развития читательской грамотности учащихся.

Приемы ТРКМ помогают овладеть способами работы с информацией, вдумчивого чтения, структурирования материала, умением задавать вопросы, ставить и решать проблемы. Например, составление таблицы «Знаем. Хотим узнать. Узнали» позволяет актуализировать имеющиеся у учащихся знания по теме урока, поставить вопросы и проанализировать полученные знания. После обсуждения учащиеся заносят известные им сведения в колонку «Знаем». Идеи и вопросы, требующие дополнительного изучения, заносятся в колонку «Хотим узнать». В конце урока школьники самостоятельно заполняют третью колонку «Узнали», что также позволяет осуществить рефлексию.

Этот прием способствует формированию умений выделять и соотносить информацию по уровню новизны и важности, находить и интерпретировать информацию.

Эффективно зарекомендовал себя на практике прием «Инсерт». Учащиеся читают текст в разном темпе и делают пометки: «?, !, +, -». Кто-то перечитывает текст, переосмысливает его и значки меняются. Таким образом, обеспечивается вдумчивое чтение. Затем заполняется таблица, в которой количество граф соответствует количеству значков. Если на уроке я ограничена во времени, то вместо заполнения таблицы предлагаю устное обсуждение всех сделанных пометок. Этот прием развивает умение находить и извлекать, анализировать и оценивать информацию.

Считаю эффективным использование способа графической организации материала. Это позволяет сделать наглядными мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Для этого использую прием «Кластер». Учащиеся записывают в середине листа основное слово (идея,

тема), а по сторонам от него фиксируют информацию, с ним связанную. Составление кластера позволяет формировать умение выделять смысловые единицы текста, видеть причинно-следственные связи, преобразовывать, интерпретировать, анализировать, оценивать информацию, использовать ее для решения практических задач.

При работе с текстом, где содержится описание событий, явлений, предлагаю ребятам заполнять сюжетную таблицу. Читая, они делают пометки «Кто? Что? Когда? Где? Почему?» и тем самым создают скелет текста. Впоследствии опираясь на него, школьники смогут воссоздать если не все содержание, то сюжет. Наряду с этим при работе с текстом эффективно составление концептуальной таблицы, которая предусматривает сравнение нескольких объектов. Линии сравнения могут быть предложены мною или обозначены учащимися самостоятельно.

Хорошо зарекомендовавший себя на практике прием ПМИ (Плюс — Минус — Интересно) также основан на работе с таблицей. В первой колонке «Плюс» фиксируются факты в подтверждение ответа на вопрос «Что хорошего?» (например, для общества, государства). В колонку «Минус» заносятся сведения к вопросу «Что в этом плохого?». Третья графа со знаком «?» предназначена для записи различных интересующих учащегося фактов и мыслей («что в этом интересно?»). Здесь обозначены различные вопросы, предположения, комментарии. Эту графу заполнять сложнее всего. Будет достаточно, если учащиеся смогут на первых порах сделать хотя бы одну запись.

Приемы «Сюжетная таблица», «Концептуальная таблица», «Плюс — Минус — Интересно» формируют умения находить и извлекать, преобразовывать и интерпретировать, анализировать, систематизировать и обобщать информацию, использовать ее для решения практических заданий.

С помощью составления таблицы «толстых» и «тонких» вопросов мне удается делать акцент не на фактологической стороне материала, а на его анализе, сравнении и осмыслении, а также на обосновании своей точки зрения. При организации деятельности учащихся по составлению вопросов я предлагаю как индивидуальную работу, так и в парах, групповую. Обязательно после самостоятельной работы провожу устное обсуждение. Если по какому-то вопросу назревает дискуссия, охотно ее поддерживаю и развиваю.

Таким образом, в своей практике отдаю предпочтение приемам, способствующим внимательному, вдумчивому, осмысленному чтению. Это позволяет мне развивать у школьников умения работать с текстом, анализировать его, критически осмысливать. На собственном опыте я убедилась, что повышение уровня учебных достижений на уроках истории напрямую связано с формированием читательской грамотности учащихся, развитием у них критического мышления.

Для определения динамики повышения уровня развития умений учащихся выполнять читательские действия посредством применения методов и приемов ТРКМ мною повторно проводилось анкетирование в 2018–2020 годах. Результаты опроса позволяют сделать вывод об эффективности приемов ТРКМ для развития читательских умений, являющихся неотъемлемой составляющей читательской грамотности (диаграмма 2).

Успеваемость учащихся данного класса по истории на протяжении трех лет также имеет положительную динамику. Это позволило утвердиться во мнении, что успешность усвоения учащимися учебного предмета напрямую зависит от уровня сформированности читательской грамотности (диаграмма 3).

Задачу повышения уровня учебных достижений на уроках истории мне удается решать посредством формирования у школьников читательской грамотности, развития у них умений работать с информацией, отделять важное от второстепенного, анализировать различные точки зрения, а следо-

История как учебный предмет предоставляет широкие возможности для развития умений работы с историческими документами и другими источниками информации. Я предпочитаю использовать приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМ), которая позволяет на практике реализовать компетентностный подход, а также обеспечивает возможность развития читательской грамотности учащихся.

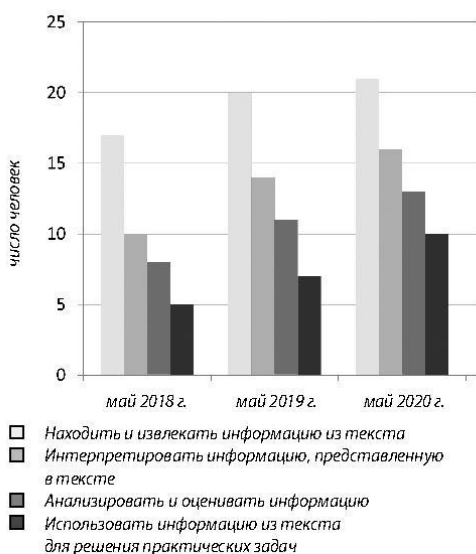


Диаграмма 2

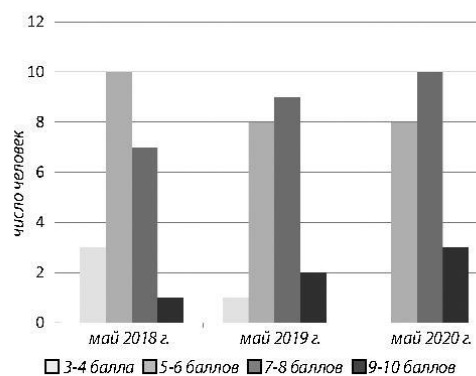


Диаграмма 3

вательно, умений мыслить свободно, непредвзято и самостоятельно, основываясь на исторических источниках.

Литература

1. Национальный образовательный портал [Электронный ресурс] / Рекомендации по результатам мониторинга уровня обученности учащихся по учебному предмету «Всемирная история». Приказ Министра образования Республики Беларусь от 09.09.2014 № 701 «О проведении мониторинга качества общего среднего образования в 2014/2015 учебном году». — Режим доступа : <https://adu.by/gu>. — Дата доступа : 10.10.2018.
2. Захарова, С. Н. Проблемы подготовки к участию в международных исследованиях по оценке читательской компетенции школьников / С. Н. Захарова. — Национальный образовательный портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://adu.by/gu>. — Дата доступа : 05.06.2020.
3. Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд. — СПб. : Альянс «Дельта» ; Речь, 2003. — 192 с.
4. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская — М. : Просвещение, 2004.
5. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии — 3 / Н. И. Запрудский. — Минск : Сэр-Вит, 2017. — 168 с.
6. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя / И. В. Муштавинская. — СПб. : КАРО, 2009. — 150 с.
7. Цукерман, Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению / Г. А. Цукерман. — М. : Институт содержания и методов обучения, отдел оценки качества общего образования, 2010. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.hse.ru> — Дата доступа : 05.06.2020.
8. Рекомендации по результатам мониторинга качества общего среднего образования в 2016/2017 учебном году // Веснік адукацыі. — 2017. — № 8. — С. 3—23.